

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике
и информатике в период детства

**Формирование универсальных учебных действий на уроке математики
в начальной школе**
Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

(дата) (подпись)

Исполнитель:
Вотинова Ксения Геннадьевна,
обучающийся группы БН-42

(подпись)

Научный руководитель:
Ручкина Валентина Павловна,
к.п.н., доцент

(подпись)

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Теоретические основы формирования универсальных учебных действий	6
1.1. Содержание понятия и виды универсальных учебных действий	6
1.2. Функции и состав коммуникативных универсальных учебных действий	21
1.3. Подходы и этапы формирования универсальных учебных действий	32
Глава 2. Методические основы по формированию универсальных учебных действий у младших школьников на уроках математики.....	36
2.1. Технология определения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий	36
2.2. Опытная работа по внедрению комплекса упражнений на развитие коммуникативных универсальных учебных действий	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях смены образовательных программ и становление России и всего российского образования в мировое образовательное сообщество случилась перестановка и переосмысление целевых и главных установок при формулировании, формировании и реализации установок на образовательные результаты. Целью образовательного процесса России в настоящем времени является не конкретна, точная и весомая сумма практических и теоретических знаний, умений и навыков, которыми должны овладеть ученики, а целостная психолого- педагогическая сфера сформированных его личностных, социальных, познавательных и коммуникативных компетенций. Осуществление и достижение данной цели может быть возможным только при помощи формирования у учащихся системы универсальных учебных действий. Теория формирования универсальных учебных действий была разработана А.Г. Асмоловым, Г.В. Бумеранской, И.А. Володарской, О.А. Карбановой и др., определяют универсальные учебные действия как комплекса обобщённых действий ученика и взаимосвязанных с ними знаний, умений и навыков в учебном процессе, помогающие обеспечить способности субъектов к самостоятельному формулированию, выводу и усвоению новых знаний, умений и компетентностей, к осознанному и сознательному освоения нового социального опыта и коммуникативных умений и действий, к саморазвитию, саморегуляции и самосовершенствованию личности ученика.

Среди совокупностей всех универсальных учебных действий главную роль учёные отводят действия коммуникативного характера (блока). Степень сформированности данных коммуникативных умений, знаний и компетентностей, влияет не только на результат обучения детей, но и на процесс становления социализации и гармоничного развития личности в общем. Умения формируются в активной деятельности и работы учащихся, а коммуникативные умения складываются, формируются и совершенствуются

в процессе общения и взаимодействия учащихся, как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) [40] предлагает формировать коммуникативные универсальные учебные действия для адаптации ребёнка в социуме. ФГОС НОО даёт установку на процесс общения просто необходим школьникам, они научится делать выбор при формулировании языковых средства для успешного выполнения коммуникативных задач, умение формулировать учебные действия элементарными единицами терминологического языка и умение применять на практике полученные умения и навыки для реализации на уроке познавательных, практических и коммуникативных задач.

А.Г. Асмолов говорил, что коммуникативные умения и действия обеспечивают ребёнку социальную компетентность и учёт позиции мнения других людей, партнёров по общению или деятельности, умение слышать, начинать и вступать в диалог, принимать участие в коллективном обсуждении проблем и вопросов связанных с темой конкретного урока, интегрироваться в группу своих сверстников и строить активное общение и сотрудничество с одноклассниками и взрослыми [4].

Данное исследование направлено на попытку разрешить указанное противоречие путём формирования у учеников младших классов коммуникативных универсальных учебных действий путём организации парной и групповой деятельности на уроках математики.

Цель исследования- теоретически обосновать и практически доказать эффективность использования групповой и парной работы на уроках математики в начальной школе при формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Объект исследования- формирование коммуникативных УУД младших школьников в парной и групповой работе на уроках математики.

Поставленная цель предполагает реализацию ряда задач:

1. Изучить психолого- педагогическую и методическую литературу по проблеме данного исследования.
2. Разработать комплекс заданий для организации парной и групповой работы на уроках математики в начальной школе.
3. Провести опытно- поисковую работу и выполнить анализ её результатов.
4. Определить эффективность использования парной и групповой работы на уроках математики для формирования коммутативных универсальных учебных действий младших школьников.

При реализации поставленных нами задач нами применялся комплекс теоретических и практических методов: анализ психолого- педагогической литературы. Систематизация и обобщение педагогического опыта, педагогическое наблюдение за деятельностью учащихся, психолого- педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ полученных результатов, систематическая и графическая обработка результатов исследования.

Теоретическая значимость данной работы:

- Проанализирован, систематизирован и конкретизирован потенциал парной и групповой учебной работы на уроках математики в аспекте формирования коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте;
- Обоснованы педагогические условия и методические принципы организации групповой и парной работы, как с точки зрения повышения эффективности процесса обучения, так и в аспекте развития коммуникативных УУД младших школьников на уроке математики.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и апробации комплекса заданий и упражнений для организации парной и групповой работы на уроках математики, способствующей развитию коммуникативных УУД учащихся младшего школьного возраста.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, 2 приложений.

Глава 1. Теоретические основы формирования универсальных учебных действий

1.1. Содержание понятия и виды универсальных учебных действий

Образование в начальной школе важным жизненным этапом в образовании школьника. За 4 года обучения школьнику необходимо не только освоить материал школьных дисциплин, но и стать «прилежным учеником», научиться учиться и выполнять УУД, которые в дальнейшем станут основой его обучения в старших классах.

В начальной школе, ученик, изучая разнообразные предметы и дисциплины, в силу своих возможностей возраста, психологического развития и творческого мышления должен освоить универсальные учебные действия, которые в дальнейшем станут опорой для его творческого, коммуникативного, информационного мышления и образуют базу и опору для дальнейшего обучения в старших классах. Но универсальные учебные действия должны формироваться с учётом развития психики личности и возраста ребёнка, т.е. формирование учебных действий должно происходить от простого к сложному, от низшего к высшему. Уровень трудности будет увеличиваться и повышаться с каждым годом обучения ребёнка в начальной школе.

Для развития у учащихся начальной школы умений общаться, взаимодействовать друг с другом, работать в паре, группе, оценивать свои результаты, проводить рефлексия, проявлять умения ставить и формулировать учебную цель и задачи к ней, группа учёных под руководством А.Г. Асмоловым ввела в практику такой термин как универсальные учебные действия и разбила его на 4 крупных блока.

Определение термину универсальные учебные действия можно дать в двух смыслах. В широком смысле УУД- это способность учиться, старание учащегося к развитию и саморегуляции с помощью сознательного и активного

присвоения нового учебного опыта и материала. Данное определение так же можно дать в узком смысле- это совокупность неких способов действия обучающихся, дающих способности к самостоятельному усвоению новых знаний, умений и навыков, включая организацию учебного процесса [3].

Впервые термин УУД нам дал Л.С. Выготский, он говорит, что универсальные учебные действия представляют собой организованную систему, в которой развитие каждого блока учебного действия определяется путём его отношения с другими блоками учебных действий и логичностью возрастного психолого- педагогического развития [1].

Формирование учебных навыков и умений у младших школьников начинается с первого дня пребывания в школе. В приоритете является направление и развитие новых стандартов начального образования и реализация развивающего потенциала общего среднего образования учащихся, важнейшей и актуальной задачей становится обеспечение формирования универсальных учебных действий как психолого- педагогической частью фундаментального ядра начального образования наряду с традиционным ведением предметного содержания конкретных школьных дисциплин. Главной задачей современной системы начального общего образования является формирование универсальных учебных действий, дающим учащимся умения учиться, способность к самоконтролю и саморазвитию. Данные умения достигается путём сознательного и активного усвоения учащимися социальной роли ученика. При этом знания, умения и навыки (ЗУН) рассматриваются как части от соответствующих блоков целенаправленных умений и действий, т.е. при формировании, применяются и сохраняются в тесной взаимосвязи с активными действиями и умениями самих учащихся. Усвоение и применение знаний и умений определяется многообразием и характером блоков универсальных учебных действий [1].

Становление универсальных учебных действий зависит от психических и возрастных особенностей школьников. Уроки математики даются детям не

просто, поэтому требуют особого внимания со стороны педагога. Контроль должен происходить при помощи внимательности и наблюдательности учителя, а помощником в такой ситуации и будут служить универсальные учебные действия. Они существенно облегчают работу учителя и детей при работе с очень трудными и непростыми материалами. При хорошо разработанных алгоритмах действий, детям гораздо проще и легче даётся материал, ведь он разложен по «полочка» и его становится легче запомнить, в какой последовательности идёт материал в конкретной теме.

В первые моменты обучения все блоки УУД выступают как предметные действия, но пройдёт время, и учащиеся будут использовать алгоритмы действий и решений, работая с любыми учебными содержаниями и любыми учебными заданиями. Важным фактором обучения становится то, что учащиеся, найдя план выполнения учебного задания или упражнения, уже не станут выполнять действия умственного плана по совершенно другому алгоритму.

Умение самостоятельно применять план решения задания, алгоритмы вычислений даёт учащимся самостоятельно контролировать свои действия и умения, тем самым облегчая задачу педагога. Ребёнок самостоятельно может провести этап рефлексии, выполнить самопроверку, организовать свою работу на уроке.

В связи с этим роль педагога начальной школы изменяется существенным образом в части осмысления процесса обучения и воспитания. Сейчас педагогу нужно выстроить систему образования не только как процесс усвоения и принятия новых знаний, умений, навыков и компетенций, дающую инструментальную основу учебному процессу ученика, но и как целенаправленный процесс гармоничного развития личности ребёнка, принятия нравственных, духовных, социальных, семейных и многих других ценностей [11].

Формирование универсальных учебных действий происходит во всех учебных предметах и внеурочной деятельности. Формирование универсальных учебных действий помогает учащимся лучше понять и освоить предмет, самостоятельно узнавать и открывать для себя новые знания, стремиться изучать предмет более углублённо, чем он это делает на уроке с учителем.

Формирование УУД- это целенаправленный и системный процесс, в котором реализация происходит через всё предметное обучение и внеурочную деятельность. Все школьные дисциплины раскрывают определённые целостные возможности для формирования УУД.

Формирование универсальных учебных действий происходит с учётом психологического развития личности ребёнка. Развитие происходит, постепенно не опережая возраст ребёнка, его психическое состояние и эмоциональный настрой.

Развитие системы УУД происходит в рамках нормативно- возрастного развития личности и познавательной сферы учащегося. Обучение происходит путём задания содержания и характеристики учебной работы ученика и определяется зона ближайшего развития универсальных учебных действий- уровень сформированности данных УУД, соответствие нормативной стадии развития [1].

Гармоничное развитие универсальных учебных действий и развитие ребёнка в психологическом аспекте, способствует обучению учащегося на достаточно высоком уровне нормативно- возрастного развития. Это и помогает учащимся соответствовать ставить цель и формулировать задачи урока.

Характер универсальных учебных действий можно определить по следующим критериям:

- УУД носят надпредметный и метапредметный характер;

- УУД дают целостность и обще-культурность процессу образования, личностное и познавательное развитие и саморазвитие ребёнка;
- УУД даёт возможность передачи всех ступеней образовательного процесса;
- УУД лежат в основе организации и регуляции любой познавательной деятельности учащегося, независимо от предметного содержания.

Универсальные учебные действия обеспечивают усвоение учебного материала, задания, упражнения и формирования психических и психологических способностей, обучающихся на всех школьных дисциплинах.

Учитель обязан организовать работу таким образом, чтобы формирование УУД происходило наиболее эффективно и правильно. Это даёт возможность ребёнку саморазвития и самосовершенствования [6].

Педагог не даёт готовые знания учащимся, а лишь способствует их самостоятельности развития путём подводящих диалогов, проблемных ситуаций, методов проектов и т.д. Педагог помогает учащимся добиваться поставленной цели на уроке, решать частные задачи и вопросы, но он никогда не даёт готовые знания своим ученикам.

За последнее время появилось большое изменение в понятии УУД и его формировании. Сейчас оно рассматривается не как, признание суммы знаний, умений и навыков, а как процесс формирования основных итогов образования. На современном этапе произошёл скачок к пониманию обучения как процесса: готовности ребёнка к реальной жизни, активно занимать позиции лидера, успешно решать и преодолевать жизненные трудности, строить диалог, сотрудничать и производить работу в коллективе, быть готовым к быстрому обновлению знаний и требований учителя и социума.

В данный момент происходит переход от обучения как преподнесения системы знаний к активной деятельности над проблемными ситуациями с целью разработки определённых умений и навыков, от освоения школьных

дисциплин к межпредметному обучению и выходу из сложных жизненных ситуаций и проблем, к корректному сотрудничеству учителя и ребёнка в ходе чего происходит овладения знаниями и умениями, активное участие педагога в выборе содержания и методов обучения.

Формирование УУД зависит не только от педагога, но и от ученика. Учитель должен грамотно и правильно формировать эти навыки, т.к. их существует множество. И от правильности выбора одного из вариантов УУД, которые учитель будет правильно формировать у учащихся, зависит вся дальнейшая работа педагога, и успешность класса в дальнейшей школьной жизни.

Умение самоконтроля, умение работать в группе, паре или выполнение рефлексии, всё это поможет учащемуся при дальнейшей школьной жизни. Так ребёнок станет более самостоятельным, ответственным, не будет испытывать психологического давления со стороны учителя и сверстников. Формирование универсальных учебных действий поможет учащемуся реабилитироваться в социуме и наладить дружественную атмосферу вокруг себя.

УУД является самым главным фактором в формировании и развитии личности школьника. Ведь от этого зависит формирование личностных качеств ребёнка, умение производить работу с информацией, коммуникативные качества ребёнка тоже зависят от уровня сформированности и развития универсальных учебных действий [5].

По ФГОС существует 4 вида универсальных учебных действий. Раскроем каждое из них по подробнее. В каждом виде содержатся подпункты-цели, которые должен освоить учащийся, обучаясь в начальных классах. Эти цели должны помочь ребёнку в изучении материалов, при дальнейшей работе с информацией или же и изучением более трудного и углублённого материала [37].

Личностные УУД дают обеспечение ценностно- смысловой ориентации учащихся, умение соотносить свои нравственные поступки и события в жизни с принятыми этическими принципами и нормами социума, знание и умение применять моральные нормы и умение выделять нравственный аспект поведения, а также производить ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях между обществом и самим собой. Применительно к учебному процессу следует выделить три наиболее важных вида личностных действий:

- смыслообразование- установка между одноклассниками связи между результатом учения и побуждения к деятельности, ради чего эта деятельность осуществляется. Учащиеся должны уметь задавать такой вопрос, как «какое значение, смысл имеет для меня учение», и уметь находить ответ на поставленный вопрос;
- нравственно- этическая ориентация- действия нравственно- этического характера, усваивание содержания, обеспечение личностного морального выбора, которые строятся на основе социальных и личностных ценностей [37].

Самоопределение является базовым компонентом при поступлении в начальные классы, которая определяется путём диагностик. Данное качество должно быть сформировано при поступлении ребёнка в первый класс, т.к. первоклассник может неверно понять оценку педагога и не сможет усвоить её. Оценка учебных достижений учащегося не станет основанием для пересмотра отношения к обучению в целом.

Учащийся приобретает новую социальную роль- роль школьника, учащегося. Привыкнуть к этому очень проблематично и тяжело в психическом плане. В этом учащемуся помогают личностные универсальные учебные действия.

В личностных УУД так же можно выделить ещё одно направление. Это направление определяет действие, связанное с формированием идентичности

личности. Внутренняя позиция ученика является одной из проявлений формирования идентичности, принятие своей новой социальной роли ученика, положительное отношение к обучению в школе, к новому статусу учащегося. Это представление о семейной роли, о социальной роли и принятия данных ролей.

Смыслообразование связано со смыслами учебной деятельности. Одну из главных ролей играют мотивы учения. Проблемой обучения становится то, что учащиеся не проявляют никакой активности и инициативности, а случается и так, что учащиеся не проявляют вообще никакого интереса к учёбе и школе, игнорируя просьбы родителей и учителя [8].

Регулятивные УУД дают обеспечение организации учащихся своей учебной деятельности. К ним можно отнести следующие составляющие регулятивных УУД:

- целеполагание- формулировка учебной задачи на основе соотношения известного и неизвестного для учащихся, то что усвоено учащимися ранее;
- планирование- последовательность определения промежуточных целей занятия, с учётом конечного результата, составление плана занятия и последовательности действий данного урока;
- прогнозирование- продумывание будущего результата, уровня усвоения новых знаний;
- контроль- форма сравнения способов действий с его результатом по заданному эталону, с целью обнаружения отклонений от образца;
- коррекция- внесение важных корректировок или дополнений в способ действий в случае расхождения ожидаемого и реального результата;
- оценка- осознание, принятие и осмысление учащимися того, что уже усвоено и что ещё подлежит дальнейшему усвоению в будущем, оценка качеств и уровня усвоения знания;

- саморегуляция- мобилизация энергии и сил, способность к волевому усилию- выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий на пути к верному решению [37].

Регулятивные УУД являются базисом, на котором строится обучение ребёнка. Без постановки цели- ребёнку трудно освоить материал, он не понимает значимости этого задания, теряется и путается в новом материале, соответственное ему становится скучно и не интересно на уроках. На уроках математики- это просто не допустимо, иначе ребёнок вообще перестанет, что-либо понимать и весь интерес к математике у него пропадёт. Это чревато последствиями в дальнейшем обучении ребёнка в школе.

Планирование ребёнком своих дальнейших целей является необходимой задачей для обучения. Ставя перед собой цели, ребёнок будет достигать их гораздо быстрее и точнее, чем целей, которые поставлены самим педагогом.

Для проверки своего результата ребёнок будет относиться к этому с особой внимательностью. Таким образом ему будет проще достичь своей цели по заданному или запланированному им же результату.

УУД познавательного типа включает в себя такие понятия как логические, общеучебные действия и самостоятельная постановка и решение учебных проблем.

Действия общеучебного характера включают в себя такие понятия как:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели занятия;
- поиск и выделение необходимой информации, применение методов информационного поиска с помощью компьютерных средств и ИКТ технологий;
- поэтапное формирование структуры умений и знаний;

- построение осознанного речевого высказывания, как письменного, так и устного;
- эффективные способы решения задач и проблемных ситуаций, зависящих от конкретно поставленных условий;
- оценка и контроль способов действий, рефлексия результатов проделанной работы;
- адекватная оценка и осмысление, понимание языковых средств массовой информации;
- самостоятельное выполнение проблем творческого и поискового характера, формулирование темы урока, самостоятельное создание алгоритмов дальнейшей деятельности [37].

В блоке логических универсальных учебных действий учёные относят такие действия как:

- анализ;
- синтез;
- сравнение и классификация по выделенным признакам;
- выделение следствий и подведение под понятие;
- причинно- следственные связи;
- цепь логических рассуждений;
- доказательство своих мыслей, аргументация;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

Учитель, работая с учащимися обязан для них сформулировать проблемную ситуацию, а учащиеся обязаны найти выход и решение:

- самостоятельное формулирование проблемы на уроке;

- создание самостоятельного решения проблем творческого и поискового характера [37].

К познавательным УУД можно отнести такие умения как: понимать и принимать познавательную задачу; уметь верно читать и слушать, при этом извлекая нужную и важную информацию, самостоятельно находить полезную информацию в материалах учебников, рабочих тетрадей, другой дополнительной литературе, ресурсах интернет; выполнять учебно-познавательные действия в материальной и умственной форме; понимать информацию, которая может быть представлена в изобразительной, схематичной, модельной форме; уметь использовать знаково- символические средства для решения различных учебных задач.

Наиболее наглядно, точно и образно эти умения можно увидеть на уроках математики. Учебные задания, помещаемые в учебниках созданы таким образом, что побуждают учеников анализировать объекты с целью выделения их существенных и несущественных признаков, находить различия и сходства в них, проводить сравнение и выполнять классификацию по заданным и выделенным признакам, устанавливать причинно- следственные связи, обобщать и т.д. [16].

Познавательные УУД так же являются системой способов познания социума, выстроенного как самостоятельная система поиска выхода из затруднительной ситуации, исследование и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению, синтезу и использованию полученной информации в практической деятельности. Эти универсальные учебные действия дают возможность формирование у учащихся обобщенных знаний (отрыв от конкретных ситуативных значений), включают в себя конкретные способы преобразования учебного материала, действия моделирования, умение выявлять существенное, осознание познавательных задач, чтение и слушание, извлечение нужной информации, а так же самостоятельный поиск её в материалах учебников, рабочих тетрадях, другой

дополнительной литературе, осуществлять для решения учебных задач операции анализа и синтеза, сравнения классификации, установление причинно- следственных связей, умение формулировать вывод и делать обобщения, выполнять учебно- познавательные действия в материализованной и умственной форме, понимать информацию, представленную в изобразительной, схематичной, модельной форме, использовать знаково- символические средства для решения различных учебных задач.

Формирование логической грамотности учащихся, т.е. формирование универсальных познавательных действий, происходит на всех учебных предметах, но наибольшее развитие и формирование происходит на уроке математики в начальной школе [11].

Коммуникативные УУД дают возможность обеспечения социальной компетентности и учёта позиций своих собеседников, умение слушать, умение вступать в диалог с собеседником, участвовать в общем обсуждении проблем, самостоятельно ставить цель и задачи занятия, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К блоку коммуникативных УУД можно отнести следующие качества:

- полноценное учебное сотрудничество с одноклассниками и учителями, постановка цели занятия, распределение ролей в группе, способы взаимодействия между собой;
- уместная постановка вопросов во время работы в коллективе, инициативное и продуктивное сотрудничество в информационном пространстве;
- своевременное разрешение конфликтных ситуаций, поиск проблемы, своевременное её устранение, принятие верного и альтернативного решения;
- управление поведением партнёра- контроль, коррекция, оценка действий партнёра;

- выражение своих мыслей, своей точки зрения с достаточной полнотой и точностью изложения, соответствие мысли с задачами и условиями корректной коммуникации, владение монологической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [13].

В курсе математики начальной школы существуют два взаимосвязанных направления развития коммуникации: развитие устной и научной речи. Развитие комплекса умений, на котором воспитывается грамотное эффективное взаимодействие.

Развитие правильной научной речи относятся все задания и упражнения с проговариванием в слух при изучении какой-либо новой темы, при выполнении заданий повышенной трудности.

Развитие комплекса умений, на котором воспитывается грамотное эффективное взаимодействие относятся система заданий, направленных на организацию взаимодействия общения учащихся в группах или парах. [13].

Формирование УУД обеспечивает индивидуализацию обучения. Нацеленности учебного процесса на каждом его этапе достижение определённых, заранее планируемых учителем результатов. При развитии универсальных учебных действий идёт обеспечение и формирование психологических и психических функций в работе головного мозга, которые дают определения условиям успешной учебной деятельности и освоения всех школьных дисциплин. Если в начальной школе универсальные учебные действия будут сформированы в полной мере, то детям будет не сложно учиться на других этапах [25].

В начальной школе ученик должен научиться разговаривать с людьми, согласовывать с ними свои интересы для выполнения совместных дел; уметь распределять и выполнять разные роли в процессе совместной работы, уметь вырабатывать и принимать коллективные решения, уважительно относиться к

позиции другого, идти на взаимные уступки для достижения общей цели, предотвращать и преодолевать конфликты [6].

На учебную успешность учащихся влияет коммуникативная компетентность, если учащиеся при ответе ощущают дискомфорт и неуверенность, тревогу, то ответ этого учащегося будет намного хуже его знаний. Негативный опыт этого ученика так же будет сказываться и на дальнейшей его учебной деятельности.

Ребёнок легко находящий общий язык со своими сверстниками не испытывает психологический дискомфорт и удовлетворён ситуацией. И совсем наоборот, неумение общаться сужает круг общения, появляется ощущение неприятия, одиночества в коллективе, проявления враждебности к одноклассникам и приступов девиантного поведения в классе.

В период обучения в начальной школе главную роль играет коммуникативная деятельность учителя при общении с детьми. Правильное коммуникационное взаимодействие обеспечивает верную совместную работу учеников, предполагает не только обмен информацией, но и достижение некой общей цели: установление доброжелательности в коллективе, совместная продуктивная работа, процессы межличностного восприятия между членами рабочей группы. Блок коммуникативных действий даёт обеспечение социальной компетентности и сознательную ориентацию учащихся на позицию других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [2].

К видам коммуникативных УУД можно отнести такие характеристики как: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками- постановка цели и задач урока, правильное и корректное распределение ролей участников в группе, их способов взаимодействия; уместная постановка вопросов- сотрудничество в поиске способов разрешения проблемной или

конфликтной ситуации, быстрое и верное принятие решения и его реализация на практике; управление поведением партнёра- контроль, коррекция, оценка действий; умение верно и правильно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации в определённой ситуации, владение монологической и диалогической речью в соответствии с синтаксическими и грамматическими нормами родного языка [1].

Коммуникативные УУД дают обеспечение социальной компетентности и учёт позиции окружающих партнёров по общению или совместной деятельности; умение слушать и вступать в диалог приводя свои аргументы согласия или несогласия; участие в общем обсуждении проблем; умение интегрироваться в группу и строить продуктивное сотрудничество со одноклассниками.

И.Н. Агафонова выделила характеристики приёмов формирования коммуникативных УУД: нужно дать время учащимся на обдумывание верного и правильного ответа; при прослушивании ответов других учеников нужно научить детей внимательно слушать своих одноклассников; никогда не навязывать и не вносить коррективы в ответ учеников; соглашаться и поддерживать все высказывания, не зависимо будут ли верны они или нет; представлять возможность задавать вопросы и вносить свои коррективы на понимание высказываний их одноклассников, если мнения расходятся; дать возможность задать уточняющие вопросы автору высказывания; создавать атмосферу доброжелательности и уважения в общении [1].

Урочная и неурочная учебная деятельность так же является базисом для формирования коммуникативных УУД, а также в процессе создания совместных проектных продуктов.

В начальной школе необходимо создавать условия для продуктивной коммуникации между учениками и педагогом. Это даёт возможность для условия решения детьми учебных задач, а также и для определения зоны

ближайшего развития каждого обучающегося, сформированность умения строить работу с ориентацией на поставленную задачу. В процессе обучения младшие школьники научатся контролировать как свои действия, так и действия партнёра по совместной работе, использовать речь для регуляции своих действий, договориться, приходить к общему выводу, учитывать разные позиции, формулировать свою точку зрения и уметь излагать собственное мнение. Таким образом, коммуникативные УУД это:

- планирование учебного сотрудничества с педагогом и сверстниками;
- разрешение конфликтных ситуаций;
- корректировка действий партнёра в нужном направлении;
- умение точно выражать свою точку зрения, отстаивать свою позицию и приводить аргументацию в свою пользу.

1.2. Функции и состав коммуникативных универсальных учебных действий

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции своего собеседника, партнёров по общению или совместной деятельности, умение слушать и корректно вступать в диалоги, принимать участие в коллективных обсуждениях проблем, интегрироваться в группы сверстников и продуктивно производить взаимодействие и сотрудничество со взрослыми и сверстниками. Совместная постановка цели и задач занятия, умение самостоятельно делиться на пары, группы, команды, самостоятельно выбирать лидера группы или команды.

В тексте концепции универсальных учебных действий (УУД) определение коммуникации даётся, как смысловой аспект общения и социального взаимодействия между участниками группы, в состав базовых компонентов которой входит:

- потребность детей в общении с одноклассниками и взрослыми;
- владение невербальными и вербальными средствами общения;
- положительное отношение к процессу сотрудничества между участниками группы;
- ориентир на партнёров по взаимодействию;
- умение слушать и слышать своих собеседников и партнёров по взаимодействию.

Все коммуникативные действия можно разделить на три большие группы:

1. коммуникация с помощью взаимодействия между партнёрами группы;
2. коммуникация как кооперация (согласование и принятие общих усилий по достижению какой-либо общей цели, решения ряда важных задач);
3. коммуникация как условие интериоризации (коммуникативно-речевые действия служат средством для передачи информации и становлению рефлексии учащихся, а также умение договориться и распределять роли в рабочем коллективе).

Главной задачей начального общего образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных действий и умений, мотивации достижения цели и задач, инициативы, самостоятельности учащихся. При этом очень важны такие формы работы:

- организация взаимопроверки заданий (рефлексия),
- задания в группах, работа в парах, коллективах,
- обсуждение участниками способов решения поставленных задач,
- учебные игры, соревнования, смотры.

При работе педагога в начальной школе большую роль играет коммуникативная деятельность при работе с учащимися. При совместной деятельности одноклассников коммуникация предполагает не только обмен информацией, но и достижение общей поставленной цели: установление контакта между сверстниками, кооперация (организация и осуществление общей деятельности и решение поставленных задач), а также процессы межличностного отношения между сверстниками, включая понимания своего партнёра по группе.

В блоке коммуникативных действий можно увидеть несколько видов коммуникации:

- планирование учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками: определение цели, постановка учебных задач к уроку;
- постановка учебного вопроса, над которым учащимся совместно с педагогом предстоит работать на протяжении урока;
- решение возникающих конфликтов, поиск выхода из проблемной и конфликтной ситуации, совместная работа над поиском выхода;
- управление поведением партнёров: контроль, коррекция, оценка действий партнёров, помощь при работе с партнёром;
- умение точно и правильно излагать свои мысли как в письменной форме, так и устно, умение приводить аргументы и отстаивать свою точку зрения;
- владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Учитель является не просто транслятором знаний и информации, а организатором совместной продуктивной работы классного коллектива. Сотрудничество- это совокупность способностей, направленных не только на обмен информацией и действиями, но и на тонкую ориентацию в

эмоционально- психических потребностях партнёров по совместной групповой деятельности:

- оказывать поддержку и содействие партнёру, от кого зависит достижение цели;
- обеспечивать бесконфликтную совместную работу в группе и коллективе;
- создавать в классе дружественную и тёплую атмосферу;
- устраивать эффективную и продуктивную групповую работу;
- обмен знаниями между участниками группы для принятия общего решения и вывода;
- чётко ставить цель перед группами и дать учащимся возможность участникам проявлять собственную инициативу для достижения данной цели и поставленных задач;
- адекватно реагировать на просьбы обучающихся.

Обучение в начальной школе является самым благоприятным временем для формирования коммуникативных универсальных действий. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи детей приобретают социальных характер, поэтому основной задачей начального общего образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных действий, мотивации достижения общего успеха, инициативы, самостоятельной работы учащихся.

Формирование коммуникативные УУД, происходит при умении производить взаимодействия в малых рабочих группах в процессе постановки и решения различных проблемных ситуаций, поставленных педагогом на уроке. Для организации групповой работы, учёные и психологи рекомендуют разделить класс на группы по 3- 6 человек, но чаще всего рекомендуется производить деление по 4 человека. Задание даётся группам, а не отдельно взятому учащемуся- лидеру группы. Разделение на чётное количество

участников малых рабочих групп, свидетельствует о том, что занятия могут быть построены на форме соревнования нескольких команд (малых рабочих групп).

Учащиеся могут быть по-разному разбиты на роли, в которые они будут выполнять в группах:

- роли, в которых учащиеся будут выполнять свою работу заранее продуманы педагогом и условно распределены;
- роли участников группы всегда не ясны учащимся до конца: для небольшой части детей они строго заданы и не изменены в течении всего процесса урока, другая часть группы определяет роли самостоятельно, исходя из своего желания и умений, приобретённых ранее;
- при совместной работы учащиеся сами выбирают себе роли, в которых они будут работать и выполнять работу.

Для сплочения детского коллектива психологи рекомендуют объединять учащихся в малые рабочие группы. В небольших группах ребятам будет предоставлена возможность высказывать свою позицию, слушать мнение окружающих ребят, у них вырабатывается умение работать именно в команде, анализировать сказанное товарищами в другой группе, с чем-то соглашаться и объяснять, почему согласен, и соответственно приводить аргументы несогласия.

Частным случаем групповой совместной деятельности учащихся являются работа парами. При работе в парах учителю становится удобно проверять усвоение таблицы умножения, усвоение алгоритмов решения заданий, формул вычисления скорости, движения и т.д.

Формировать коммуникативные умения при работе в парах психологи рекомендуют делать это постепенно, делая это в несколько этапов:

На первом этапе педагог выдаёт учащимся листы, на которых изображены некие фигуры, на которых необходимо сделать штриховку. В конце урока учащимся предлагается этап рефлексии. В ходе рефлексии педагог выясняет, что если бы ученики работали в паре, то справились бы с работой быстрее. При таком выводе у учащихся возникает потребность работать совместно.

На втором этапе происходит формирование у учащихся умений согласовывать свои действия со своим партнёром по совместной работе и находить общую цель заданной работы. Работа начинает строиться по следующему плану: трудность, рефлексия, новая форма работы. Ребята решают задачу совместно, заранее распределив обязанности между собой, но не представив конечный результат. Введу чего у некоторых в выполнении заданий нет соответствия в логике, составлений плана краткой записи. Поэтому учащиеся могут сделать вывод: прежде чем выполнить работу, надо согласовать и обсудить план совместной работы.

На третьем этапе происходит формулирование учащимися норм работы при коммуникации. Совместная работа в парах организуется по типу элементарной коммуникации, где ученики пытаются понять высказывание друг друга. Благодаря этому, в паре создаются комфортные и дружественные условия для общения, что позволяет построить субъектные отношения.

В учебных пособиях существует множество материала и учебных заданий для работы учащихся в парах и группах. Это позволяет учащимся усвоить задания в теории и применить их в дальнейшем на практике. Герои учебников не только на страницах учебника формулируют правила, но служат образцом для подражаний.

Чаще всего диалоги между книжными героями происходят в форме побуждающего диалога.

Умения творчески и нестандартно решать поставленные учебные задачи достигается путём побуждающего диалога, который состоит из отдельных стимулирующих реплик. При этом возникает положительная мотивация к активной работе и познавательной деятельности в целом. Учитель создаёт проблемную ситуацию, затем произносит специально заготовленные реплики, которые помогают ученику осознать противоречие и точно сформулировать проблему урока.

Создание различных проблемных ситуаций на уроке играет важную роль при построении побуждающего диалога на уроке и применении нестандартных ситуаций:

1. Создание «ситуации успеха». В результате достигается эмоциональное удовлетворение учащихся своими занятиями.
2. Ситуация «интеллектуального разрыва». В результате возникает эмоциональное переживание всеобщего неуспеха.
3. Формулирование учебной задачи совместно с педагогом. Учащиеся сами формулируют проблему и ищут на неё ответ.

Постановка учебной задачи происходит в форме побуждающего диалога, а её решение- в форме подводящего диалога.

Подводить учащихся к теме урока, формулировке цели и постановки задач урока, педагогу помогает подводящий диалог, который постепенно формирует все эти знания.

Существует несколько форм подводящего диалога:

1. Анализирующее коллективное наблюдение. В данной форме подводящего диалога очень важно подобрать дидактический материал, продумать точную систему вопросов, заданий и упражнений. Подобрать правильные и эффективные приёмы по обнаружению признаков нового понятия, придумать систему фиксации того, что будет совместно обнаружен. Анализирующее

наблюдение можно закончить обобщением в виде блок-схем (кластеров), плана, словесной формулировки и чтением вывода в учебнике.

2. Фронтальная дискуссия. Данная дискуссия может заключаться в следующих действиях: учащиеся высказывают своё мнение, твою точку зрения, выдвигают гипотезы, которые записываются учителем. Затем учащимся предоставляется возможность обсуждения выдвинутых гипотез, их коррекция и приход к верным ответам. Далее осуществляется обязательное обоснование выдвинутой версии.

При применении в своей педагогической деятельности фронтальной дискуссии учитель способствует укреплению работы в группах, где дети спорят, отстаивают свою точку зрения и приходят к единому выводу, фиксируя свои решения и спорные моменты на бумаге, затем идёт обсуждение выдвинутых группами гипотез. Главное в этой работе речевое проговаривание учениками всех выполняемых ими действий. Словесное проговаривание является средством перехода ученика от выполнения действия с опорой на правило, представленное на карточке в виде текста, к самостоятельному выполнению контроля, сначала медленно, а потом быстро, ориентируясь на внутренний алгоритм способов проверки.

Данным образом и формируется сотрудничество. В результате учебного сотрудничества учащиеся открывают для себя новое задание. С помощью проблемного диалога, на уроке отсутствуют пассивные дети, все активно работают и выражают свои мысли и предположения. Диалог способствует интенсивному развитию научной и терминологической речи. Решение одного и того же задания или упражнения разными малыми рабочими группами, коллективами детей позволяет сопоставлять и критически оценивать работу, рождает взаимный интерес к работе друг друга.

Так же в уроке имеет место быть и сюжетная игра. Сюжетные игры направлены на психологическое раскрытие детей. Во время игры учащиеся

берут на себя определённые образы, проигрывают определённый сценарий. Например, диалоги от имени животных и растений. Такие диалоги можно найти в книгах В. Бианки, Е. Чарушиной. Сюжетная игра не занимает много времени на уроке, поэтому дети с интересом и вниманием следят и участвуют в этих играх.

Для того что бы игра на уроке была проиграна успешно и с пользой нужно выполнять некоторые правила:

1. Дидактическая игра должны базироваться на уже знакомых детям играх. Важно наблюдать за детьми, выявлять их любимые игры, анализировать какие игры детям нравятся больше, какие меньше всего.
2. Каждая игра должна содержать элемент новизны материала.
3. Нельзя навязывать детям игры, которые кажутся полезными, игра основывается на добровольном принятии роли игрока.
4. Игра- не урок. Это не значит, что не надо играть на уроке. Всё это не только методическое богатство учителя, но и общая, богатая впечатлениями работа детей на уроке.

В настоящее время игра так же является средством диагностик. Ребёнок раскрывается в игре во всех со всех своих лучших и худших качествах. Ни в коем случае нельзя применять дисциплинарные меры наказания к детям, нарушившим правила игры или игровую атмосферу.

Коммуникативные УУД включают в себя осознанную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в совместном обсуждении проблемы и конфликтных ситуаций, интегрироваться в группы сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми тем самым, обеспечивать общую социальную компетентность.

Технологи будет работать если, цели чётко поставлены и сформулированы перед учащимися, для того чтобы они успешно вступили в коммуникацию с педагогом, он должен осознать, для чего это нужно, что должно получиться в итоге, толчком к этому является некое затруднение или проблемная ситуация, противоречие между личным состоянием и желаемым, успешно выбран партнёр по коммуникации.

При формировании пары/группы/команды учителю необходимо учесть следующее:

1. Отношения между детьми в парах/группах/командах должны быть положительными. С ребёнком, которого дети не принимают в свою компанию, учителю или психологу придётся поработать с ним отдельно, продумать, как его подключить к дальнейшей работе;
2. Состав пар/групп/команд должен всегда меняться;
3. Наиболее эффективны пары/группы/команды разные, но близкие по уровню взаимодействия;
4. эффективность парной/групповой/командной работы прямо зависит от возможности партнёров обмениваться мнениями и опытом и обсуждать этот материал, придётся учить детей регулировать уровень шума в классе.

Для того, чтобы научить детей общаться и взаимодействовать, предстоит ввести правила или нормы работы в паре/группе/команде. Каждый учитель имеет в своём арсенале такие правила, наработанные предшествующим опытом. Взглянув на них с новой позиции, можно особенно выделить следующие:

- внимательно слушать и следить за речью партнёра по общению;
- уточнять интересующие вопросы и моменты, чтобы быть уверенным, что ты правильно действуешь;
- отмечать положительные моменты в работе групп;
- уважать ошибки, сделанные другими участниками групп, корректно объяснять свою точку зрения;

- в группе работать хорошо, стараясь изо всех сил;
- при возникновении затруднения обязательно просить помощи у партнёра и оказывать эту помощь самому, если другой просит об этом;
- результатом работы пары/группы/команды является общий вывод, к которому пришёл весь коллектив;
- помнить, вместе вы можете сделать гораздо больше, чем каждый по отдельности;
- обязательно, после проделанной работы нужно поблагодарить партнёров за совместный труд.

Эти правила должны вводиться в классе постепенно, выводиться непосредственно из опыта детей. Лучше всего собирать данные правила в памятку и разместить её в классной комнате.

Учитель- это образец коммуникации в классе, его примеру должны следовать абсолютно все учащиеся класса и при помощи памятки, с которой можно ознакомиться в приложении 2 соблюдать правила поведения при работе в группах.

Необходимо научить учащихся вежливо и дружелюбно относиться к своим партнёрам по группе или по паре. При формировании коммуникативных универсальных учебных действий это самая главная задача педагога.

Обучение в начальной школе является важным жизненным этапом в образовании школьника. За 4 года обучения в школе необходимо не только освоить материал школьных дисциплин, но и стать «прилежным учеником», научиться учиться и выполнять учебные задачи, самостоятельно формулировать тему урока, ставить задачи, которые в дальнейшем ему придётся реализовывать в жизнь.

Поэтому общение является наиболее главным блоком в формировании коммуникативных УУД. На первый план учителя встаёт умение учащихся

вступать и вести диалог, слушать и понимать своего партнёра по общению, помогать ему в решении трудной ситуации, умение самостоятельно простить помощи у своих сверстников.

1.3. Подходы и этапы формирования универсальных учебных действий

Существует множество подходов к формированию универсальных учебных действий. Все эти подходы делятся на два крупных блока.

К первому блоку УУД учёные относят универсальные способы действия. Универсальные способы действия закреплены и описаны как наиболее уточнённые, верные, нормативные алгоритмы решения проблемных ситуаций. Например, способы осуществления каких-либо логических действий (классификации, общения, подведения под некоторые понятия и др.), способы доказательства чего-либо (индукция, дедукция, аналогия) и др.

Психолого-педагогическая задача по отношению к данной группе УУД заключается в передаче учащимся способа действия и решения, формирования на его основе умения и навыка. Для этого педагоги используют специально разработанные предметные задания и упражнения.

Такие задания и упражнения, помогают учащимся освоить или применить уже освоенные учебные материалы и знания, построенных метапредметном способе взаимодействия. В ходе выполнения заданных математических задач или упражнений формируются регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия.

Ко второму блоку УУД можно отнести структурные элементы заданной учебной работы. К ним относятся способы, которые помогают обеспечивать осуществление учебной работы на разных этапах:

- постановка цели и задач занятия, обнаружения затруднения сформулированного учителем;
- формулировка цели в несколько задач к ней;
- планирование способа решения данных задач;
- выбор верного способа решения данных задач;
- осуществление рефлексии;
- оценка полученных результатов;
- рефлексия своей деятельности.

Особенной и важной особенностью УУД второго блока является то, что специальная деятельность в которой происходит формирование этого блока действий существовать без него не может. Передавать ребятам способ осуществления данных УУД можно только в процессе учебной или специально созданной практической деятельности на уроке или во внеурочной деятельности.

Итак, принципиальное отличие УУД первого блока от второго заключается в их происхождении и условиях применения. Это определяет разные возможности и пути решения и освоения учащимися и применение учителем разных профессиональных инструментов в своей педагогической работе.

Формирование универсальных учебных действий и их способов проходит в четыре этапа:

Первый этап: выполнение учебного действия, который содержит метапредметный способ решений затруднения, на основе многократных применений алгоритмов и аналогий. Учитель предлагает учащимся задание или упражнение, требующее для решения применения того или иного способа решения этого задания, который в учебнике пока ещё не прописан, не знает ни

его алгоритмов, ни названия, ни способа решения. Учащиеся выполняют задание, опираясь на предложенный учителем способ действия, близкую к аналогии. На этом этапе ученик не готов самостоятельно различать существенные и несущественные стороны выполняемого способа решения задания, может выполнить его только глядя на образец или аналогию на конкретном предметном материале.

Второй этап: выполнение учебного действия, построенного на метапредметных способах подводящих вопросов учителя. Учитель уже не даёт образец или алгоритм выполнения задания или упражнения. Но помогает учащимся двигаться из одного этапа к другому, задавая наводящие вопросы в соответствии с этапами выполнения способа решения заданий. В результате учащиеся, решая задания, учатся ориентироваться на существенные стороны способа решения, который эти задания содержат. В определённый момент учитель открывает его ученикам: даёт название способа или алгоритма решения, помогает осознавать основные этапы его осуществления, назначения. С этого момента он и его ученики готовы перейти к третьему этапу формирования универсальных учебных действий.

Третий этап: применение известного способа решения при выполнении учебной задачи или упражнения. На этом этапе ученики ориентируются на назначение и существенные аспекты способа решения и действия. Он учится видеть в конкретном задании или упражнении общие закономерности осуществления способа действия, которые не зависят от предметного содержания и предмета вообще. Ученик узнает, способ в общепринятой или специальной введённой учителем терминологии и алгоритма решения. Он так же знает и может сознательно выполнить определённую последовательность действий по образцу, приводящую к нужному результату, может описать эту последовательность научными терминами, не опираясь на конкретный предметный материал.

Четвёртый этап: относится применение способа в контексте учебной деятельности, при решении учебной задачи или упражнения. Ученик уже готов сознательно выбирать и применять тот или иной способ действий, ориентируясь на цель. Задачи и условия учебной работы, этапы её реализации. Ученик также выстраивает саму деятельность и алгоритм, поскольку владеет представлениями о её структуре и имеет опыт самостоятельного построения отдельных этапов деятельности. То есть на этапе применения УУД учащийся может самостоятельно выбрать оптимальный для данных условий способ достижения цели и задач из тех, что ему уже известны из терминологии и учебника.

Глава 2. Методические основы по формированию универсальных учебных действий у младших школьников на уроках математики

2.1. Технология определения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий

Базой нашей опытно- поисковой работы являлся коллектив 2 «Г» класса МАОУ Лицей №110 им. Л.К. Гришиной г. Екатеринбург Свердловской области, количество учащихся 27 человек, учитель Васильева Людмила Викторовна.

Данные задания предложены на развитие коммуникативных УУД, работа учащихся в паре, группе, коллективе.

Цель: проверить эффективность предложенных заданий и упражнений по формированию коммуникативных УУД.

Задачи:

- сформулировать критерии уровня сформированности коммуникативных УУД;
- сделать апробацию заданий для формирования коммуникативных УУД младших школьников через технологию обучения в сотрудничестве;
- организовать деятельность младших школьников, которая будет направлена на совместную работу учащихся в группе или паре.

Оценка сформированности коммуникативных УУД проводилась при помощи метода наблюдения при работе детей в паре или группе.

Для выявления возможностей групповой и парной работы и определения её эффективности при формировании коммуникативных УУД у младших школьников, была проведена предварительная работа по отбору и составлению заданий и упражнений для уроков математики, которые можно

использовать при организации групповой и парной деятельности обучающихся.

Комплекс заданий, способствующих развитию и формированию коммуникативных УУД у младших школьников при групповой и парной работе на уроках математики представлен в таблице 1.

Таблица 1

Тип задания	Критерии проверки умений коммуникативных УУД
«Цепочка вычислений»	1) Умение детей договариваться, приходить к общему решению 2) Продуктивность совместной деятельности учащихся, взаимопомощь
Математический диктант	1) Умение детей договариваться, приходить к общему решению 2) Умение убеждать, аргументировать
Заполнение таблиц	1) Умение детей договариваться, приходить к общему решению 2) Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от замысла, как на них реагируют 3) умение убеждать, аргументировать

Данные задания были выбраны при возрастном учёте школьников. После проведения данной первичной диагностики были описаны результаты нашего исследования.

Методы оценивания: письменные опросы (индивидуальные карточки на каждую группу/пару учащихся).

Критерии оценивания заданий:

3 балла- учащиеся справились с заданиями быстрее отведённого времени (на каждое задание учащимся давалось 10 минут), все задания были выполнены без ошибок, учащиеся работали слаженно, оказывали взаимопомощь при работе, быстро приходили к общему решению.

2 балла- учащиеся выполнили задание вовремя (на каждое задание учащимся давалось 10 минут), в каждом задании было допущено 1-2 ошибки, учащиеся работали слаженно, иногда возникали трудности при разделении работы, оказывали взаимопомощь при совместной работе, с небольшим затруднением приходили к общему выводу.

1 балл- учащиеся справились с заданием не вовремя (на каждое задание учащимся давалось 10 минут), в каждом задании было допущено более 3 ошибок, учащиеся работали не слаженно, взаимопомощь при работе в группе не оказывали, с большим затруднением приходили к общему выводу.

Задание «Цепочка вычислений» проводилась в 6 групп: в 4 группах состав учащихся был 4 человека, в 2 группах состав учащихся был 5 человек.

Задание «Графический диктант» и «Заполните таблицу» проводилось в парах.

Далее опишем инструкцию к выполнению заданий в группах и парах.

«Цепочка вычислений»:

Каждой группе даётся карточка с заданием и цветные карточки с ответами. Данные задания представляют собой примеры, включающие четыре арифметических действия.

Задача группы: рационально и верно распределить работу в группе, решить все 5 выражений, найти и разложить по порядку карточки с ответами. Карточек с ответами даётся больше, чем число примеров (не все ответы верные). На доске написаны (и до проверки задания закрыты) цветовые последовательности для каждой из групп. По одному представителю из каждой группы по очереди называют получившуюся в процессе решения цветовую комбинацию, учитель последовательно открывает правильный ответ. Если есть ошибки, то группа исправляет их, пока осуществляется проверка ответов других групп. Игровые варианты и соревновательные моменты позволяют сделать скучное повторение навыков устного счёта увлекательным и интересным для детей занятием, а ответственность каждого

участника за групповой результат способствует формирование коммуникативных УУД младших школьников.

Графический диктант:

Пара детей садиться друг напротив друга. Одному ребёнку даётся индивидуальная карточка с нарисованным изображением пути к домику, другому- карточка с ориентирами- точками. Первый ребёнок диктует, как нужно идти к домику, для того чтобы найти путь к домику, второй- слушая ориентиры первого идёт по его инструкциям к домику. Второму ребёнку разрешается спрашивать вопросы, но смотреть на карточку с изображением пути к домику нельзя. После выполнения задания, учащиеся меняются ролями, намечая новый путь к домику.

Заполнение таблиц:

Такое задание проводилось после изучения темы «Периметр и площадь прямоугольника» на уроке- повторения изученной темы. Каждая пара учащихся получила таблицу, которую должна полностью заполнить. В таблице у каждой пары есть пропуски (недостающая информация). У другой пары есть парная таблица.

Пара сначала заполняет все ячейки, которые может заполнить, потом ищет на своём ряду такую же парную таблицу. Далее учащиеся сообща заполняют свою таблицу. Каждому ряду выдаётся 4 пары таблиц с разными числовыми данными. Такое задание невозможно полностью выполнить индивидуально или в паре, не обменявшись имеющейся информацией с другими парами. Данное задание является подготовительным к групповой работе.

Анализ результатов исследования:

«Цепочка вычислений»

Задание «Цепочка вычислений» проводилось в 6 групп: в 4 группах состав учащихся был 4 человека. В 2 группах состав учащихся был 5 человек.

Учащиеся были разделены на группы. Каждой группе были выданы индивидуальные карточки с цепочкой вычислений. На выполнение задания

каждой группе отводилось 10 минут. Результаты выполнения задания приведены в таблице 2.

Данное задание применяется для развития коммуникативных действий оценки взаимодействия с партнёрами по совместной работе, умение начинать и продолжать диалог, принимать участие в коллективном обсуждении возникшего вопроса, планирование дальнейшего учебного сотрудничества с партнёрами по группе. Исследование проводится в процессе организации работы учащихся малыми группами путём наблюдения за взаимодействием детей и количественным анализом его результатов.

Таблица 2

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Кол-во групп	1 группа	3 группы	2 группы
%	15%	50%	35%

Из таблицы 2 мы можем сделать следующие выводы.

Низкий уровень, т.е. 1 балл получила 1 группа. Учащиеся справились с заданием не вовремя, после сигнала о том, что время вышло, ребята выполнили только 60% задания. В задании были допущены ошибки. В ходе наблюдения за учащимися, наблюдалось не слаженная работа в группе, но работали все учащиеся, взаимопомощь при работе друг другу оказана не была, с большими затруднениями приходили к общему выводу. В ответах учащихся наблюдались верные рассуждения. При обсуждении порядка распределения фишек у группы возникла конфликтная ситуация, проблему не решали конструктивно, при аргументации своих ответов не пришли к общему мнению и к общему правильному решению. Предъявляя результат своей работы, дети не дружно объясняли ситуацию с фишками.

Средний уровень, т.е. 2 балла получили 3 группы. Это 50% от всего класса. Учащиеся выполнили задание вовремя, за отведённое им время. В задании было допущено 2 ошибки. Учащиеся в группе работали слаженно, но в ходе наблюдения за группами у учащихся иногда возникали трудности при распределении работы в группе. Ребята оказывали взаимопомощь в группе, с

небольшими затруднениями пришли к общему выводу. Предъявляя результаты работы учителю, ребята с небольшим затруднением пришли к общему выводу.

Высокий уровень, т.е. 3 балла получило 2 группы, это 35% учащихся. Учащиеся справились с заданием быстрее отведённого времени. Все задания были выполнены без ошибок, оказывали взаимопомощь при работе, быстро приходили к общему решению. При предъявлении результата учителю, дети быстро пришли к общему мнению и сделали выводы.

На диаграмме представлен процентное соотношение уровней развитости коммуникативных УУД у учащихся.



Таким образом, мы видим, что преимущественным является средний уровень сформированности коммуникации при работе в группах. Это говорит о том, что уровень коммуникативных УУД у учащихся сформирован лишь на 50%.

«Графический диктант»:

Задание «Графический диктант» проводился в парах.

Учащимся были выданы индивидуальные карточки с точками. На выполнении работы учащимся представлялось 10 минут.

Задание применяется для оценки организации и планирования учебного сотрудничества со сверстниками. Исследование проводится в процессе

организации работы учащихся парами путём наблюдения за взаимодействием детей и количественным и качественным анализом его результатов. Результаты задания представлены в таблице 3.

Таблица 3

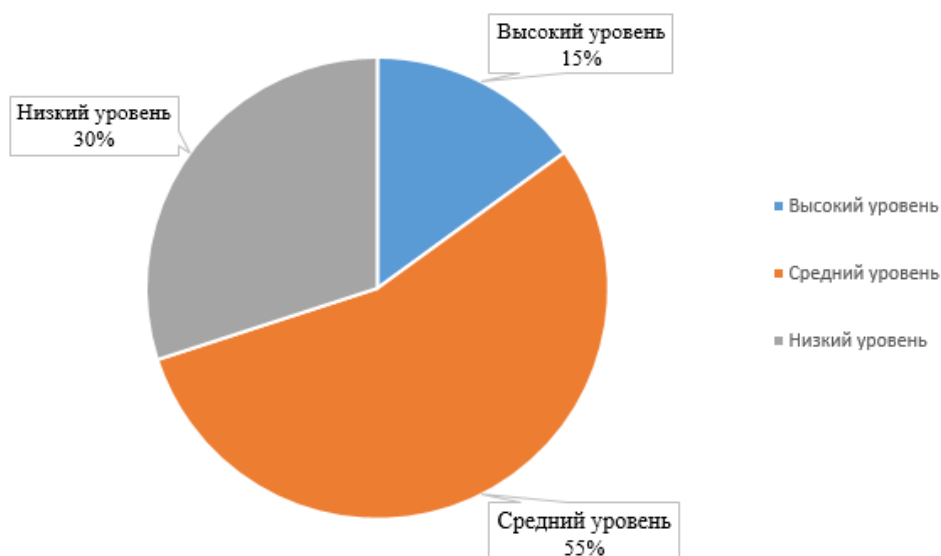
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Кол-во	4 пары	7 пар	2 пары
%	30%	55%	15%

Низкий уровень работы получили 30% учащихся. В ходе работы, учащиеся допустили более 3 ошибок. Не понимали друг друга. Взаимопомощь оказана не была. При написании стрелки, учащиеся путали лево и право, верх и низ, так же из-за непонимания пропускали некоторые элементы. Испытывали сложности в ориентации пространства.

Средний уровень работы получили 55% учащихся. Это чуть больше половины. Учащиеся при работе допустили 1-2 ошибки. Не делали ошибок при ориентации в пространстве. С небольшим затруднением понимали друг друга.

Высокий уровень получили лишь 15% учащихся. Они быстрее всех справились с заданием. Ни сделали ни одной ошибки. Отлично понимали друг друга. Стремилась нарисовать самый трудный маршрут к домику.

Результаты задания "Графический диктант диктант"



Из круговой диаграммы мы видим процентное соотношение развития коммуникативных УУД у учащихся.

Таким образом, мы видим, что преобладает средний уровень работы в паре, это половины класса. Многие не ориентируются в пространстве, путают право и лево, верх и низ. Это значит, что работа в парах и развитие коммуникативных УУД у учащихся сформировано лишь на 50%.

«Заполни таблицу»

Учащимся были выданы индивидуальные карточки с таблицами. В которых имелись пропуски. Работа проводилась в парах, на работу учащимся отводилось 10 минут. Результаты данного задания мы можем увидеть в таблице 4.

Методика применялась для общения и взаимодействия с партнёрами по совместной деятельности и обмену информацией; готовность спрашивать, вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем. Исследование проводится в процессе организации работы учащихся парами путём наблюдения за взаимодействием детей и количественным и качественным анализом его результатов.

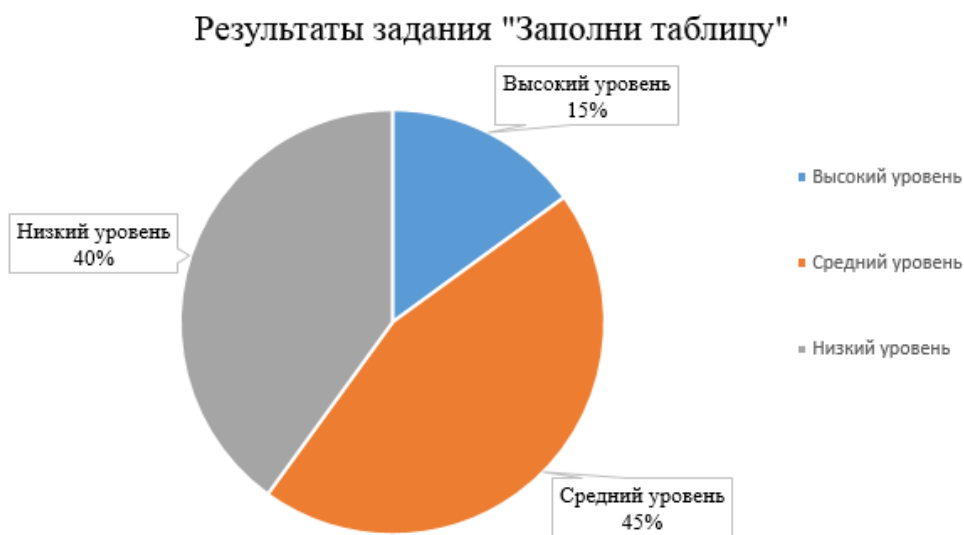
Таблица 4

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Кол-во	5 пар	6 пар	2 пары
%	40%	45%	15%

Низкий уровень получили 40% учащихся. При заполнении таблицы ребята допустили более 3 ошибок. Не могли договориться о совместной работе и разделить обязанности между собой. При предъявлении результату учителю не смогли сделать общий вывод по проделанной работе. Работу выполняли дольше отведённого времени.

Средний уровень получили 45% учащихся. При заполнении таблицы допустили 1-2 ошибки, с работой справились быстрее отведённого времени. Сумели договориться о ролях при заполнении таблицы.

Высокий уровень получили 15% учащихся. Они справились с заданием быстрее всех. При заполнении таблицы не допустили ошибок. Сумели договориться о ролях при записи чисел. Оказывали друг другу взаимопомощь. При предъявлении результата учителю, учащиеся быстро и чётко сформулировали выводы по данному заданию.



В круговой диаграмме представлено процентное соотношение развитости коммуникативных УУД у учащихся.

Таким образом, мы видим, что преобладает средний и низкий уровни работы в паре. Это говорит о том, что уровень развития коммуникативных УУД развит плохо. Практически половина класса получила низший бал за задание.

В своём исследовании мы проводили отдельно оценку результатов групповой работы, а также путём педагогического наблюдения за учащимися в процессе выполнения задания фиксировали индивидуальные особенности коммуникативных действий, проявляемых каждым ребёнком в классе.

Работа в парах показал, что более трети детей в классе не могут договориться с партнёром по взаимодействию в конфликтной или проблемной ситуации, не умеют аргументировать свою позицию, не желают прислушаться к мнению своего партнёра. В результате страдает эффективность не только

взаимодействия и коммуникации, но делового сотрудничества, так как продуктивного взаимодействия не получается.

Анализ деятельности работы малых групп, показывает, что учащиеся со средним уровнем коммуникативных УУД, оказываясь в группе, где преобладают дети с низким уровнем коммуникативных навыков, не могут повлиять на результат групповой работы. В такой группе работа производится не организованно и результат получается низкий.

Данные педагогического наблюдения показывают, что существенное значение при этом имеют организаторские способности детей с высоким (или даже средним) уровнем коммуникации. Дети, умеющие занять лидирующие позиции в малой рабочей группе, могут организовать работу группы так, чтобы достичь максимального результата при выполнении задания. Те учащиеся, которые не могут и не хотят взять на себя ответственность за работу группы в целом, могут проявлять в процессе работы высокий уровень коммуникативных навыков (объясняют, разъясняют другим суть задания, не конфликтуют с другими сверстниками), однако не в состоянии повлиять на конечный результат, который при оценке работы группы в целом оказывается средним.

Таким образом, проведение диагностической работы по выявлению сформированности коммуникативных УУД младших школьников на этапе первичной диагностики позволило сделать следующие выводы:

- 1) в парной работе испытуемые, принимавшие участие в исследовании, демонстрируют в основном средний (45%-55%) или низкий (15%-40%) уровень сформированности коммуникативных УУД. Высокий уровень показывают лишь 15%-35% детей из всего класса. Это примерно 4-5 человек;
- 2) При работе в малых группах уровень конечного результата групповой работы оказывается выше, чем уровень сформированности коммуникативных УУД детей в парной работе и при индивидуальном оценивании, что позволяет считать работу в малых группах эффективным средством формирования коммуникативных УУД младших школьников;

- 3) с другой стороны, зачастую дети с высоким или средним уровнем сформированности коммуникативных УУД не могут существенно повлиять на результат групповой работы, особенно в группе с преобладанием детей с низким уровнем сформированности коммуникативных навыков и умений взаимодействовать в коллективе сверстников;
- 4) таким образом, необходима специальная психолого- педагогическая работа, направленная на формирование коммуникативных УУД младших школьников, которая может заключаться в организации групповой и парной работы на уроках.



Результаты исследования сформированности универсальных учебных действий показали, что второклассники имеют разный уровень сформированности УУД. Это мы можем увидеть в диаграмме. Но преобладание показателей среднего уровня указывает на необходимость организации коррекционно- развивающей работы на их развитие.

2.2. Опытная работа по внедрению комплекса упражнений на развитие коммуникативных универсальных учебных действий

Цель- формирование коммуникативных УУД в групповой и парной работе на уроках математики у младших школьников.

Для дальнейшего формирования коммуникативных УУД педагогу на протяжении нескольких уроков рекомендуется включать в работу на уроке следующие задания и упражнения. Данные задания и упражнения разработаны для парной и групповой работы на уроках математики. Рекомендуется для решения данных заданий применять раздаточные материал или ИКТ технологии.

Далее опишем более подробно разработанные нами задания с примерами и описанием их выполнения на следующих уроках математики в начальной школе.

Задание №1

Ученица 1 «А» класса потеряла своего котёнка по имени Филька. Она развесила объявления, в котором указала о пропаже, а также свой адрес и номер телефона. На следующий день Катя нашла в почтовом ящике записку:

«Приходите на улицу Огуречную. Найдите дом, который выше, чем дом с васильком, но ниже чем дом с мать-и- мачехой. Поднимитесь на этаж, ниже, чем четвёртый, но выше чем первый. Нажмите кнопку звонка, который находится ниже прямоугольного звонка, но выше круглого. Мы вас ждём!»

- Катя, ты чего так расстраиваешься, собирайся и иди скорее за котёнком- сказала Кате мама.

- Но мама, я никак не могу понять, что означают эти странные слова «выше чем», что значит «ниже чем»...?

Учащимся в паре предлагается объяснить, что означают данные слова. Составить для своего соседа по парте подобную задачу используя конструкции «выше чем», «ниже чем», «больше в», «меньше на».

Данное задание позволяет педагогу не навязывать правильное отношение к окружающему миру, а корректировать мировоззрение учащихся, его нравственные установки и ценности, умение правильно донести свою мысль до слушающего, умение договориться и найти выход из проблемной ситуации, в результате чего будет происходить развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного и коллективного смысла учения.

Задание №2.

Данное задание рекомендуется выполнять в классе с учащимися сидящими парами.

Двоих детей усаживают друг напротив друга за парту, перегороденную экраном или ширмой. Одному даётся карточка А с нарисованным путём к домику, другому- карточка Б с ориентирами-точками. Первый ребёнок диктует, как нужно идти, для чтобы добраться до домика, второй- действует по инструкции первого учащегося. Учащемуся разрешается задавать вопросы, но смотреть на карточку с изображением дорожки нельзя. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый маршрут к домику (карточка В приложении 1).

Для проведения данного задания потребуется набор двух карточек в двойном экземпляре с изображением маршрута к домику и двух карточек с ориентирами- точками, карандаши или ручки и ширма.

«Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоём, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к домику, а другой- карточку на которой эту дорожку надо нарисовать. Один будет диктовать, как идёт дорожка, второй- следовать его инструкции. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорожкой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, затем вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто- рисовать?»

Задание №3

Для формирования и дальнейшего развития коммуникативных УУД учащимся предлагается выполнить проектную деятельность с привлечением в эту работу родителей.

Примерная тематика для проектной деятельности:

- «Из истории возникновения числа»
- «Математика в русских народных сказках»
- «Дроби в сказках»

- «Геометрия в которой мы живём»
- «Великие математики»

При использовании данного задания формирование и развитие УУД позволит учащимся овладеть широким умением и спектром логических умений в поиске информации, действий и операций, включая поиск выхода из затруднения, учащиеся выбирают наиболее эффективные способы решения трудности, пытаются договориться между собой, распределить роли и самостоятельно сформировать группу.

Задание №4.

Составление графической схемы текстовой задачи. Каждый учащийся в паре получает свою задачу. Пример задач:

Задача 1. Режим дня попрыгуны Стрекозы: попрыгунья Стрекоза половину времени каждых суток лета красного спала, третью часть времени каждых суток танцевала, шестую – пела. Остальное время она решила посвятить к подготовке к зиме. Сколько часов в сутки она готовилась к зиме?

Задача 2. В магазине отдела фрукты было 80 кг груш. Утром продали четвертую часть всех груш. Вечером продали две четверти всех груш. Когда продали груш больше и на сколько килограммов?

Не показывая текст задачи своему партнёру по совместному заданию, каждый составляет графическую схему своей задачи. Затем учащиеся меняются схемами задачи и пытаются по схеме (без опоры на текст) решить задачу.

Если такое задание проводить при фронтальной работе и индивидуальной работе. То учащиеся будут составлять графическую схему просто потому, что учитель сформулировал такое задание, «для себя», не заботясь о том, что облегчается или затрудняется при этом процесс решения задачи, тогда как, пытаясь решить задачу по составленной другим учащимся графической схеме, быстрее поймёт смысл графического представления задач как средства облегчения понимания условия и процесса решения задания на уроке.

Задание №5 «найди свою пару»

В нашем классе 3 ряда по 4 парты в первом и третьем ряду и по 5 парт во втором ряду. Учащиеся в каждом ряду получают в случайном порядке либо текстовую задачу, либо краткую запись к одной из задач. Задачи не сложные, так как смысл задания не в том, чтобы научить учащихся решать определённый тип текстовых задач, а в том, чтобы научить их продуктивно взаимодействовать друг с другом при решении определённых проблем.

Пример задачи:

Ученик, сидящий за первой партой, получает текстовую задачу: В детский сад привезли 4 коробки печенья по 9 кг в каждой и 3 коробки вафель по 8 кг в каждой. Сколько всего килограммов печенья и вафель привезли в детский сад?

У учащегося, сидящего, допустим, за четвёртой партой в этом же ряду, есть краткая запись этой же задачи:

П.- 4 кор. по 9 кг	}
В.- 3 кор. по 8 кг	

Другие учащиеся, аналогично, имеют либо текст задачи, либо краткую запись этой задачи. Задачи различаются по условиям так, чтобы детям было довольно просто найти свою пару. По сигналу учителя дети с текстом задачи перемещаются по своему ряду в поисках краткой записи задачи. Найдя пару, садятся вместе и сообща решают данную задачу.

Составление краткой записи задачи часто представляет собой трудность у младшего школьника, т.к. он не очень хорошо умеет структурировать информацию данную ему в задаче, выбирать самое необходимое из текста условия. Поэтому при индивидуальной (проверка домашнего задания) или фронтальной (решение задач в классе) работе мы часто сталкиваемся с неадекватными условиями представлениями краткой записи, хотя саму задачу учащиеся решают правильно.

Применение такого задания в системе парной работы не только учит учащихся продуктивной работе в парах, но и является эффективным

средством формирования навыков и умений по составлению краткой записи текстовой задачи.

Положительным результатом формирования коммуникативных УУД в классе может стать то, что: большинство обучающихся могут самостоятельно анализировать и контролировать собственную деятельность на уроке, составлять план работы, исходя из цели и задач урока, самостоятельно определять цель и задачи урока, учитывать позицию собеседника, старается организовать и осуществлять сотрудничество с педагогом и членами группы, разрешать возникающие между членами группы конфликты, приобретают умения самостоятельно организовывать игры распределяя в них роли, устанавливая правила игры, приобретают умения и навыки работы в паре, в группе, учатся сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта и противоречия интересов; учатся договариваться между собой, уступать друг другу при совместной работе.

В данной рекомендации подобраны разнообразные виды работ, это ситуационные задачи, элементы пространственной геометрии, соревновательные задания с самостоятельным формированием групп.

Комплексное и полноценное развитие коммуникативных УУД поможет ребёнку полноценно и с пониманием относиться к такому предмету, как математика, это поможет ему ещё с большим увлечением и познанием изучать данный предмет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование умения учиться является одной из приоритетных целей начального общего образования. Данная цель отражена в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО). Многими авторами умение учиться трактуется как одна из основных характеристик человека, обеспечивающая способность к саморазвитию, к непрерывному самообразованию, расширению собственных возможностей познания.

Другие авторы отмечают, что формирование данного умения осуществляется в процессе формирования учебной деятельности и предполагает освоение всех её составных компонентов. На данном этапе развития образования большое внимание уделяется формированию универсальных учебных действий. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) данная категория представлена как результат данной ступени, предполагающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основную умения учиться.

Педагоги определяют универсальные учебные действия как совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих правильное и самостоятельное усвоение новых знаний. Данные УУД классифицируют в четыре крупных блока: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Как показал анализ психолого- педагогической литературы, основные направления формирования универсальных учебных действий реализуются в рамках всех учебных предметов. Исходя из особенностей организации нашего исследования, кратковременности проведения, мы выбрали одно из направлений работы, с помощью которого можно формировать универсальные учебные действия у младших школьников. К такому

направлению относятся формирование универсальных учебных действий младших школьников в оценочной деятельности.

Овладение учащимися коммуникативными УУД способствует не только формированию и развитию умения взаимодействовать с одноклассниками и другими людьми, с объектами окружающего мира и его информационными потоками, отыскивать, преобразовывать и передавать информацию, выполнять разные социальные роли в паре, группе и коллективе, но и является ресурсом эффективности и благополучия их будущей взрослой жизни.

Современная школа должна подготовить человека думающего и чувствующего, который не только имеет знания, но и умеет использовать эти знания в жизни, который умеет общаться и обладает внутренней культурой. Цель заключается в том, чтобы ученик умел действовать и решать проблемы в любых ситуациях. Овладение коммуникативной компетентностью-необходимое условие формирования социально активной личности. Научиться ясно, и грамматически правильно говорить, обладать хорошо поставленным голосом, излагать собственные мысли в свободной интерпретации, уметь выражать свои эмоции разнообразными интонационными средствами. Соблюдать речевую культуру и развивать умение общаться- необходимо каждому. Поэтому одной из наиболее важных задач на современном этапе обучения учащихся являются развитие коммуникативных способностей.

Результаты исследования коммуникативных универсальных учебных действий показали. Что второклассники имеют разный уровень сформированности коммуникативных УУД, но преобладание показателей низкого и среднего уровня указывает на необходимость организации коррекционно- развивающей работы, направленной на их развитие.

В рамках опытно- поисковой практики мы изучили особенности сформированности коммуникативных УУД младших школьников.

Результаты исследования показали, что:

1. Работа по коммуникативным УУД должна проводиться систематически, т.к. у учащихся преобладает средний и низкий уровни развитости коммуникативных УУД;
2. Содержание уроков должно включать разные виды организации учебного процесса: игры, работу в парах. Групповую работу и т.д.;
3. Необходимо учитывать психологические, вязанные и индивидуальные особенности учащихся;
4. Учить осуществлять самоконтроль, редактировать устные и письменные тексты, схемы, планы и т.п. свои и товарищей, давать советы по их улучшению;
5. Учить выражать свою точку зрения. Доказывать её правильность, вести диалоги;
6. Развивать умения анализировать. сравнивать, обобщать, делать выводы для создания речевых высказываний;
7. Учить внимательно слушать учителя. Отвечать на вопросы полным ответом. Чётко и ясно выражать свою мысль;
8. Шире использовать диалоговую технологию, разнообразные представления по интерпретации и созданию текстов, специальную систему ситуативных, или коммуникативных упражнений, игровые и интерактивные формы обучения.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута, исследовано состояние сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, разработаны практические рекомендации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий и внедрению их в дальнейшую работу на уроках математики в начальной школе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Агафонова, И.Н. Развитие коммуникативной компетентности учащихся [Текст] / И.Н. Агафонова. Управление начальной школой. – 2009, – № 2. – С.32-38.
2. Аксенова, Н. И. Системно-деятельностный подход как основа формирования метапредметных результатов [Текст] / Н. Н. Аксенова, – СПб.: Реноме, 2012. 140–142 с.
3. Асмолов, А.Г., Бурменская, Г.В., Володарская, И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя [Текст] /; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. 152 с.
4. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [Текст] Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. 184 с.
5. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / О.М. Арефьева // Начальная школа. – 2012, – № 2. – С. 74 – 78.
6. Барахоева, И.Б. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе познавательной деятельности с применением регионального учебно-методического комплекта [Текст] / И.Б. Барахоева // Журнал фундаментальные исследования. – 2014. – № 8 (часть 2) – С. 433-437.
7. Башкатова, Ю.Б. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с разным уровнем агрессивности [Текст] : дис. ... канд. психол. наук : 14. 00. 01 / Ю.Б. Башкатова; – Ярославль, 2014. – 193 с.

8. Бухалко, Н.И. Групповая работа на уроках русского языка во 2-м классе [Текст] / Н.И. Бухалко // Журнал начальная школа плюс до и после. – 2008. – № 4. – С.38 – 47.
9. Ванцян, А.Г., Нечаева, Н.В. Реализация нового образовательного стандарта: потенциал системы Л.В. Занкова. [Текст]: учеб. для вузов / А.Г. Ванцян, Н.В. Нечаева. – Самара: Издательство учебная литература, 2011. – 224 с.
10. Воровщиков, С.Г. Внутришкольная система развития учебно-познавательной компетентности учащихся [Текст] / С.Г. Воровщиков. – М. : УЦ «Перспектива», 2011, – 208 с. – С. 102-106.
11. Грибова Л. К. Групповая работа как способ формирования коммуникативных способностей у детей младшего школьного возраста в рамках реализации ФГОС НОО [Электронный ресурс] // Уроки по ФГОС 2016. URL: pedakademy.ru/konferenciya/29.doc (дата обращения 24.04.2017).
12. Дунилова, Р.А. Реализация требований ФГОС к формированию и оценке универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / Р.А. Дунилова. – Управление начальной школой. – 2013г. 98 с.
13. Еремеева О.А. Организация групповой работы в начальной школе [Электронный ресурс] // Работаем в группе сообща 2016. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii> (дата обращения: 24.04.2017).
14. Жиркова, В. С. Методы и приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках математики [Текст] / В.С. Жиркова // Журнал молодой ученый. – 2014. – № 6. – С. 88-91.
15. Зайцева, К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно – воспитательной деятельности [Текст] / К.П. Зайцева // Журнал начальная школа. – 2011, № 4. – С. 78 – 83.
13. Захарова И.Н. Групповая работа как форма организации деятельности младших школьников [Электронный ресурс] // Портал: Фестиваль педагогических идей: «Открытый урок» – 2016. URL: <http://festival.1september.ru/articles/412407/> (дата обращения 17.05.2017).

17. Карпова, Е.В., Кулешова, О.Н. Развивающие системы обучения и формирование мотивации [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / Е.В. Карпова, О.Н. Кулешова. – Ярославль. – 2004. – 126 с.
18. Кладова С.Н. Система типовых заданий для формирования личностных и метапредметных результатов обучения на уроках математики в начальной школе [Электронный ресурс] // Журнал начальная школа. 2016 URL: slioosh.edusite.ru/DswMedia/kladovasn.docx (дата обращения 18.05.2017).
19. Калашникова, Н.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] / Н.Г. Калашникова. – 2-е изд. Просвещение, 2010г. 112 с.
20. Климанова Н.С. Коммуникативные универсальные учебные действия [Электронный ресурс] // Доклад на методическом объединении учителей начальных классов. 2016 URL: nsportal.ru/...mo/.../kommunikativnye-universalnye-uchebnye-deystviya (дата обращения 25.04.2017).
21. Концепция федеральных образовательных стандартов общего образования [Текс] – М.: Просвещение, 2008. – 39 с.
22. Кошелева Н.В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на современном этапе [Электронный ресурс] // Журнал 1 сентября. 2016. URL: wiki.tgl.net.ru/images/6/64/Koscheleva.doc (дата обращения 09.05.2017).
23. Курганов, С. Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге [Текст] / С.Ю. Курганов М., 1989 г. пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – Москва.: Просвещение, 2008 - 151 с.
24. Кудряшова, Т.Г., Чиханова, Т.Г. Групповая форма обучения как условие реализации деятельностного подхода [Текс] / Т.Г. Кудряшова, Т.Г. Чиханова// Журнал начальная школа плюс до и после. – 2007. № 3.
25. Кузнецова, И.В. Почему нужно работать в группах? [Текст] / И.В. Кузнецова // Журнал начальная школа плюс до и после. – 2002. – № 11.

26. Менкес М.В. Групповая и парная форма работы на уроках математики [Электронный ресурс] // Совместная групповая работа. 2016. URL: <http://festival.1september.ru/articles/627441/> (дата обращения 19.05.2017).
27. Новикова М.В. Развитие познавательной деятельности младших школьников на уроках математики через использование активных форм, методов и приемов обучения [Электронный ресурс] // Уроки математики легко и просто. 2016. URL: nsportal.ru/.../matematika/.../obobshchenie-opyta-po-temerazvitie-poznavatelnoy-deyatelnosti-mladshikh-shkolnikov (дата обращения 25.05.2017).
28. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра / под ред. А.А. Леонтьева [Текст]. – М.: Просвещение, 2006. – 59 с.
29. Разработка модели программы развития универсальных учебных действий [Электронный ресурс] // Универсальные учебные действия. 2016. URL: www.standart.edu.ru/attachment.aspx?id=126 (дата обращения 01.06.2017).
30. Репкина, Г.В., Заика, Е.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности [Текст] : г. Томск: Пеленг, 1993. - 61 с.
31. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников [Текст] / А.И. Савенков. – Самара. «Учебная литература», 2007. – 208 с.
32. Савушкина, Т.П. Аспекты группового обучения младших школьников [Текст] / Т.П. Савушкина // Журнал начальная школа. – 2008. – № 4. – С. 19-23.
33. Танцоров С. Групповая работа в развивающем обучении [Текст] / С. Танцоров. – Рига, 1997. – 39 с.
34. Ткаченко Р.А. Обучение распределению ролей в группе (на примере решения задач на уроках математики). Экспериментальная разработка [Электронный ресурс] // Журнал начальная школа. – 2016. URL: <http://pedsovet.su/load/145-1-0-4578> (дата обращения 12.05.2017).
35. Тюрикова С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности [Текст] [Электронный ресурс] //

Журнал науковедение// С.А. Тюрикова. выпуск 3, май – июнь 2014. URL: <http://publ.naukovedenie.ru> (дата обращения 17.10.2016).

36. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: Система заданий [Текст]/ под ред. А.Г. Асмолова, О.А. Карабановой. - М.: Просвещение, 2012. - 160с.

37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с.

38. Фундаментальное ядро содержания общего образования [Текст]. - М.: Просвещение, 2009. – 48 с.

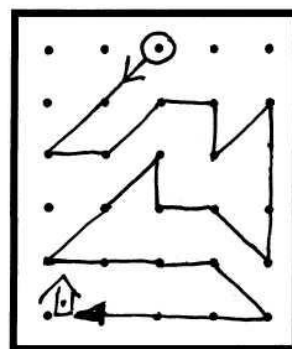
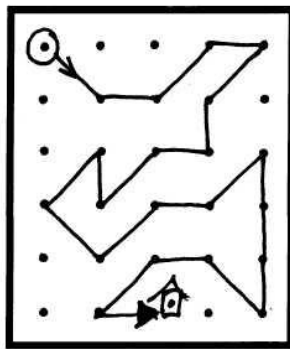
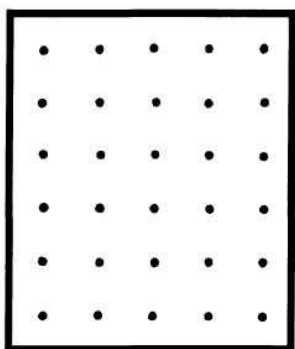
39. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться? [Текст] / Г.А. Цукерман. – Москва-Рига, 2000. – 115 с.

40. Черепанова, Л.В. Методическая готовность учителя к оценке квалификаций в условиях компетентностной парадигмы современного образования [Текст] / Л.В. Черепанова // Журнал учёные записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского. Серия «Профессиональное образование, теория и методика обучения». – 2011. – № 6 (41). – С. 50–58.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Памятка для групповой работы учащихся на уроке:

1. Работай в группе дружно, помни - вы одна команда.
2. Принимай активное участие в работе, не стой в стороне.
3. Не бойся высказывать своё мнение.
4. Работай тихо, не старайся всех перекричать. Уважай мнение других участников группы.
5. Говори спокойно и ясно.
6. Говори только по делу.
7. Возражая или соглашаясь, смотри на говорящего.
8. Обращайся к другим по имени.
9. Думай сам, а не рассчитывай на других.
10. Отвечай у доски громко, чётко, кратко.
11. В случае неправильного ответа группы не вини никого, отвечай за себя. Помни, что каждый человек имеет право на ошибку.
12. Если вы не можете выбрать того, кто будет представлять вашу группу у доски, то примените считалочку или жребий.





АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Воткина Ксения Геннадьевна
Факультет, кафедра, номер группы ИГиХ, ТМОСММ (секция математики) БН-42
Название работы Формирование универсальных учебных действий
на уроке математики в начальной школе
Процент оригинальности 67,92 %

Дата 18.06.2018.

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Кузнецова И.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов


НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки

пройден

Дата 18.06.2018.

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Кузнецова И.А.
(ФИО)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике
и информатике в период детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема: Формирование универсальных учебных действий на уроке математики в начальной школе

Студента **Вотиновой Ксении Геннадьевны**

Обучающегося по ОПОП «Начальное образование»

Очной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент не в полной мере проявил такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность и аккуратность.

Студент не всегда рационально планировал время выполнения работы, соблюдал график написания ВКР. При написании работы обоснованно использовал методы научного исследования, консультировался с руководителем, не полностью учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности и прилежания.

Содержание ВКР не полностью систематизировано, имеющиеся выводы не всегда отражают содержание параграфа, главы. При написании работы пользовался научной литературой профессиональной направленности.

Заключение частично соотнесено с задачами исследования, отражает некоторые выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента **Вотиновой Ксении Геннадьевны** соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

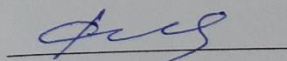
Ф.И.О. руководителя ВКР Ручкина В.П.

Должность доцент кафедры ТиМОЕМИИ

Уч. звание доцент.

Уч. степень к.п.н..

Подпись



Дата _05.06.18